

DB2101

沈阳市地方标准

DB2101/T 0047—2022

街道和乡镇政务诚信评价指标与规范

Specification and assessment index for government trustworthiness
of street and township

地方标准信息服务平台

2022 - 04 - 29 发布

2022 - 05 - 29 实施

沈阳市市场监督管理局 发布

目 次

前言..... II

引言 III

1 范围..... 1

2 规范性引用文件..... 1

3 术语和定义..... 1

4 总则..... 2

 4.1 基本诚信素质..... 2

 4.2 信用管理水平..... 2

 4.3 履约践诺能力..... 2

5 评价指标..... 2

 5.1 指标分级..... 3

 5.2 指标说明..... 3

 5.3 判断标准..... 3

 5.4 材料数据和基本要求..... 3

 5.5 数据采集路径..... 3

6 评价结果..... 3

 6.1 评价结果汇总..... 3

 6.2 评价结果表示..... 3

 6.3 评价结果采信..... 3

附录 A（规范性）沈阳市街道和乡镇政务诚信评级指标体系及材料清单..... 4

附录 B（规范性）评价结果汇总..... 11

附录 C（规范性）评价结果说明..... 12

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由沈阳市发展和改革委员会提出并归口，同时负责标准的宣贯、监督实施等工作。

本文件起草单位：沈阳市信用协会、沈阳市市场监管事务服务中心（沈阳标准化研究院）、沈阳市信息中心（沈阳市信用中心）、辽宁誉普信用评估有限公司。

本文件主要起草人：刘耀国、郑鹏、胡雪娇、白晓璐、周雪飞、宁海珍、王磊、张薇、曹铭、李莹。

文件发布实施后，任何单位和个人如有问题和意见建议，均可以通过来电、来函等方式进行反馈，我们将及时答复并认真处理，根据实施情况依法进行评估及复查。

本文件归口部门联系电话：024-82510355；联系地址：辽宁省沈阳市浑南区沈中大街206号。

本文件主要起草单位联系电话：024-83963827；联系地址：沈阳市沈河区市府大路260号。

引 言

为贯彻落实《国务院关于加强政务诚信建设的指导意见》（国发〔2016〕76号）、《辽宁省加强政务诚信建设的实施方案》（2017年4月9日）、《辽宁省人民政府关于加强政务诚信建设的决定》（辽政发〔2019〕24号）、《沈阳市人民政府关于加强政务诚信建设的工作方案》（沈政发〔2017〕45号）、《辽宁省社会信用条例》（2022年1月1日起施行）、《辽宁省政务严重失信行为联合惩戒实施办法（试行）》（2022年1月7日发布）等文件精神，及国家、省、市关于加强街道和乡镇政务诚信建设工作要求，加强基层政府政务诚信建设，规范街道和乡镇政务诚信评价指标体系和评价模型，特编制《街道和乡镇政务诚信评价指标与规范》。

《街道和乡镇政务诚信评价指标与规范》列出了街道和乡镇政务诚信评价的指标名称、分值、指标说明、判断标准、相关材料和数据、数据来源、材料时限的主要内容，为政务诚信评价工作提供实施规范，为街道和乡镇增强政务诚信意识、推进政务诚信建设、提升社会公信力提供实施依据。街道和乡镇可以结合本文件开展诚信建设工作，提升诚信建设水平，以满足上级部门对街道和乡镇建立诚信档案的要求。

共下设3个一级指标、12个二级指标、29个三级指标。3个一级指标分别是：一维基本诚信素质指标，其下设2个二级指标、7个三级指标，旨在反映街道和乡镇诚信素质及服务型政府建设情况；二维信用管理水平指标，其下设7个二级指标、17个三级指标，旨在反映街道和乡镇在社会管理中的自身信用水平建设和信用工作执行情况；三维履约践诺能力指标，其下设3个二级指标，5个三级指标，旨在反映街道和乡镇在经济活动和政务活动中的履约践诺能力。

本指标体系满分为100分，其中基本诚信素质、信用管理水平、履约践诺能力指标分值占比分别为30%、50%、20%。根据评价得分区间，将评价结果划分为A、B、C三个等级，以此反映出街道和乡镇政务诚信建设成效及总体工作开展情况。

街道和乡镇政务诚信评价指标与规范

1 范围

本文件规定了街道和乡镇政务诚信评价的术语和定义、总则、评价指标、评价结果等内容。
本文件适用于沈阳市行政区域内街道和乡镇政务诚信评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 22117—2018 信用 基本术语

3 术语和定义

GB/T 22117—2018界定的术语和定义适用于本文件。

3.1

政务诚信 government trustworthiness

政务主体在依法行政过程中履行政务承诺的意愿、能力和行为。

[来源：GB/T 22117—2018, 定义9.3]

3.2

信用 credit

个人或组织履行承诺的意愿和能力。

[来源：GB/T 20117—2018, 定义2.1]

3.3

信用管理 credit management

识别、防范、转移和控制信用风险的管理技术、操作规程和制度安排。

[来源：GB/T 22117—2018, 定义3.1]

3.4

履约践诺 contract and promise fulfillment

履行自己承诺过的事情。

3.5

信用记录 credit record

完整记录信用主体一项信用行为的信用信息合集。

[来源：GB/T 22117—2018, 定义2.23]

3.6

信用档案 credit files

对信用主体信用信息的采集、整理、保存、加工而形成的信用记录。

[来源：GB/T 22117—2018, 定义3.8]

3.7

信用信息 credit information

个人或组织在社会与经济活动中产生的与信用有关的记录，以及与评价其信用价值相关的各类信息。

[来源：GB/T 22117—2018, 定义2.22]

4 总则

4.1 基本诚信素质

规定了对街道和乡镇政务诚信文化建设和政务服务便利等2个方面的评价。

4.2 信用管理水平

规定了对街道和乡镇政务公开合规情况、财政管理合规情况、信用承诺机制、公务员诚信管理、信用信息管理、工作保障和推进落实及社会监督等7个方面的评价。

4.3 履约践诺能力

规定了对街道和乡镇政务经济交易履约、政务承诺践诺、政务失信事件等3个方面的评价。

5 评价指标

5.1 指标分级

5.1.1 指标体系分级

本指标体系分为一级、二级、三级。

5.1.2 一级指标 3 个

基本诚信素质、信用管理水平、履约践诺能力。

5.1.3 二级指标 12 个

诚信文化建设、政务服务便利、政务公开合规情况、财政管理合规情况、信用承诺机制、公务员诚信管理、信用信息管理、工作保障和推进落实、社会监督、经济交易履约、政务承诺践诺、政务失信事件。

5.1.4 三级指标 29 个

公务员诚信教育与培训、公务员诚信手册、诚信宣传教育活动、实体政务服务大厅建设、拓展服务方式、服务窗口建设、网上政务服务大厅建设、政务公开及反馈渠道建设、重大决策公开、服务事项公开、重点领域政策落实信息公开、财务公开、政府性债务管理、建立信用承诺制度、公开信用承诺、信用承诺督查、公务员信用档案、公务员信用记录应用、信用信息查询和信用产品应用、信息归集和案例报送、组织领导、工作部署、试点示范、失信投诉举报、政府合同纠纷违约案件、年度计划目标落实、群众满意度、涉政府机构执行案件、重大政务失信事件。

5.1.5 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单要求

应符合附录 A 的要求。

5.2 指标说明

基本诚信素质主要考察街道和乡镇诚信素质及服务型政府建设情况；信用管理水平主要考察街道和乡镇在社会管理中的自身信用水平建设和信用工作执行情况；履约践诺能力主要考察街道和乡镇在经济活动和政务活动中的履约践诺能力。其中在履约践诺能力-政务失信事件-涉政府机构执行案件项的判断标准中明确表示，街道和乡镇行政机关，以及辖区内居民委员会、村民委员会等基层自治组织，在中国执行信息公开网上查询到被列入失信被执行人的，直接取消当年的参评资格。

5.3 判断标准

指标体系与规范综合考虑了街道和乡镇的具体情况，选用街道和乡镇均适用的指标内容，同时尽量避免使用绝对值作为判断标准；充分考虑数据的可获得性，结合多种数据来源，给出明确量化的评价标准，尽量避免主观因素对评价得分的影响。总体上本评价指标体系的判断标准具有通用性、可操作性、政策导向性。

5.4 材料数据和基本要求

根据评价指标要求，由参评街道和乡镇或者其所在行政区上级政府相关部门和单位在规定时间内按评价指标要求提交相应的佐证材料，以其提交材料中所反映的实际情况作为相应指标的评价依据；部分数据采取公开数据查询、社会公众调研的结果作为评价依据。

5.5 数据采集路径

5.5.1 评价对象

评价对象为沈阳市街道和乡镇政务诚信评价以街道和乡镇行政机关。

5.5.2 采集路径

采集路径主要来源以下三个方面：

- a) 街道和乡镇材料自报。由参评街道和乡镇在规定时间内按评价指标要求提交相应的佐证材料，以其提交材料中所反映的实际情况作为相应指标的评价依据。佐证材料的内容和形式以实际评价工作需要为准，包括但不限于制度文件、案例、照片等；
- b) 其他部门和单位材料提供。由街道和乡镇所在行政区上级政府相关部门和单位按评价指标要求协助提供相应的佐证材料，以其提交材料中所反映的实际情况作为相应指标的评价依据。佐证材料的内容和形式以实际评价工作需要为准，包括但不限于制度文件、情况说明等；
- c) 公开数据查询。渠道包括相关部门和单位网站及其所发布的统计报告等。数据采集原则上仍以街道和乡镇及其他部门和单位提供数据为准，如果部分街道和乡镇及有关部门未能提供相关数据，则以查询到的公开数据进行辅助评分。

5.6 数据采集时效

根据评分规则及数据采集方式的不同，分为以下二种数据采集时效：

- a) 按自然年度采集。自然年度，指以公历计算的一个完整的年度，自公历1月1日起至12月31日止。
- b) 依据评价实际需要，部分指标数据采集截至到评审前。

6 评价结果

6.1 评价结果汇总

根据街道和乡镇提供的佐证材料、数据查询、公众调研等所获取的材料，对各参评单位的基本诚信素质、信用管理水平、履约践诺能力分别进行打分，汇总后得出综合得分，根据综合得分划定参考等级。详见附录B。

6.2 评价结果表示

评价结果表示详见附录C。

6.3 评价结果采信

评价结果由专业第三方信用评价机构推荐给政府监管部门，以供上级政府部门建立诚信档案并实施分类监管。

附录A
(规范性)

沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单

A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单见下表：

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
基本诚信素质	30	诚信文化建设	12	公务员诚信教育与培训	4	考察街道和乡镇对公务员开展诚信、守法和道德教育的情况	街道和乡镇行政机关组织开展针对公务员的诚信、守法和道德教育或信用建设专题培训活动，人均参与次数为3次及以上的，得100%；人均参与次数为2次的，得70%；人均参与次数为1次的，得40%；未开展相关教育培训活动的，得0分 (人均参与次数=公务员参与活动总人次/公务员总人数)	1. 组织开展针对公务员的诚信、守法和道德教育或信用建设专题培训活动的记录，不限于活动方案、活动总结、照片等； 2. 单次活动参与的人数； 3. 公务员总人数	街道和乡镇自报	xxxx年xx月-评审前
				公务员诚信手册	4	考察街道和乡镇编制发放公务员诚信手册，对公务员诚信建设进行宣传指导的情况	街道和乡镇行政机关自行编制或依照上级政府要求发放公务员诚信手册，对公务员诚信建设进行宣传和指导的，得100%；未编制或发放公务员诚信手册的，得0分	1. 发放公务员诚信手册的样本； 2. 公务员诚信手册发放情况介绍	街道和乡镇自报	评审前
				诚信宣传教育活动	4	考察街道和乡镇开展诚信文化宣传活动，营造良好诚信文化氛围的情况	街道和乡镇积极开展面向辖区内居民和企业的诚信文化宣传及教育普及活动，活动开展次数在4次及以上的，得100%；活动开展次数在4次以下，2次及以上的，得70%；活动开展次数为1次的，得30%；未开展诚信宣传教育活动的，得0分	面向辖区内居民和企业的诚信文化宣传及教育普及活动相关开展记录，不限于活动方案、活动总结、照片等	街道和乡镇自报	xxxx年xx月-评审前
		政务服务便利	18	实体政务服务大厅建设	5	考察街道和乡镇实体政务服务大厅建设及行政审批政务服务事项进驻情况	• 街道和乡镇建立实体政务服务大厅，得50%； • 行政审批和政务服务事项“应进必进”，进驻政务服务大厅的行政审批和政务服务事项占比在70%及以上的，加20%；事项进驻率每提高10%，加15%；最高加30%，低于70%不加分 (事项进驻率=已进驻大厅的事项数/街道乡镇职能范围内事项数*100%)	1. 实体政务服务大厅照片； 2. 街道和乡镇行政审批和服务事项清单(总清单)； 3. 已进驻政务服务大厅的行政审批和服务事项清单	街道和乡镇自报	评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
基本诚信素质	30	政务服务便利	18	拓展服务方式	3	考察街道和乡镇政务服务中心通过推行拓展性服务方式,提高政务服务水平的情况	街道和乡镇政务服务中心推行咨询服务、全程代办、预约服务、延时服务、特色通道服务、设置便民自助服务终端等,提高政务服务水平,每推行1项拓展性服务内容,得10%,最高不超过100%	街道和乡镇政务服务中心不限于推行咨询服务、全程代办、预约服务、延时服务、特色通道服务、设置便民自助服务终端等相关服务的制度、图片等	街道和乡镇自报	评审前
				服务窗口建设	5	考察街道和乡镇政务服务中心服务窗口实行“一口受理”的情况	<ul style="list-style-type: none"> 街道和乡镇政务服务中心整合办事窗口,开设综合服务窗口,实行“一口受理、全科办理”,综合服务窗口设置率在20%及以上的,得10%;综合服务窗口设置率每增加20%,加10%,最高加50%; 实现“一窗”分类受理的政务服务事项占比在30%及以上的,加10%;占比每增加10%,加10%,最高加50% (综合服务窗口设置率=综合服务窗口数/总服务窗口数;事项“一窗”受理率=已实现“一窗”受理的事项数/已进驻政务服务大厅的事项数*100%)	1. 政务服务中心办事窗口总数; 2. 政务服务中心综合服务窗口数; 3. 已进驻政务服务大厅的行政审批和服务事项清单; 4. 已实现“一窗”分类受理的政务服务事项清单	街道和乡镇自报	评审前
				网上政务服务建设	5	考察街道和乡镇网上政务服务建设及行政审批和服务事项网上办理工作开展情况	<ul style="list-style-type: none"> 街道和乡镇政务服务中心积极推进网上政务服务平台向基层延伸工作,开设网上政务服务,得40%; 行政审批和服务事项网上办理率达50%,加30%;网上办理率每降低5%,扣3%; 网上全流程办理率达40%的,加30%;网上全流程办理率每降低5%,扣3%; 未开设网上政务服务的,得0分 (网上办理率=已实现网上办理的事项数/街道乡镇职能范围内事项总数*100%;网上全流程办理率=已实现网上全流程办理的事项数/街道乡镇职能范围内事项总数*100%)	1. 网上政务服务截图/网址; 2. 已实现网上办理的行政审批和服务事项清单; 3. 已实现网上全流程办理的行政审批和服务事项清单; 4. 街道和乡镇行政审批和服务事项清单(总清单)	街道和乡镇自报	评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
信用管理水平	50	政务公开合规情况	12	政务公开及反馈渠道建设	3	考察街道和乡镇政务公开和反馈渠道的建设情况	<ul style="list-style-type: none"> 街道和乡镇综合利用网站、政务新媒体、广播、电视、报纸、公示栏等平台 and 办事大厅、便民服务窗口等场所多渠道发布政务信息的，得 35%； 街道和乡镇通过设置意见箱、咨询电话、开通网上互动平台等方式，为公众提供政策意见反馈渠道的，加 35%； 最近一年，街道和乡镇积极开展或参与“5·15 政务公开日”、政务公开“三进”等政策咨询和政策宣传系列活动的，加 30%； 公众查询或获取政务信息渠道闭塞，信息查询不便，街道和乡镇未开展政务公开系列活动，为公众提供政策咨询的，得 0 分 	1. 政务信息发布渠道建设相关材料，不限于照片、文字材料等 2. 街道和乡镇通过设置意见箱、咨询电话、开通网上互动平台等方式，为公众提供政策意见反馈渠道相关材料，不限于照片、文字材料等 3. 开展或参与“5·15 政务公开日”、政务公开“三进”等政策咨询和政策宣传系列活动的材料，不限于活动方案、活动总结、照片等	街道和乡镇自报	评审前
				重大决策公开	3	考察街道和乡镇行政机关重大行政决策公开情况	街道和乡镇行政机关实行重大决策预公开制度，通过听证座谈、咨询协商等方式广泛听取公众意见，把公众参与作为重大决策事项的必经程序，得 100%；除依法应当保密的重大决策外，未实行重大决策预公开的，得 0 分	1. 重大决策预公开制度文件； 2. 执行重大决策预公开的相关情况，不限于通知、公开照片、公众意见汇总等	街道和乡镇自报	评审前
				服务事项公开	3	考察街道和乡镇行政机关对行政审批服务事项和公共服务事项相关内容的公开情况	街道和乡镇行政机关通过服务指南、公示公告等形式，全面公开行政审批服务事项和公共服务事项，并对各类服务事项的办理主体、办理依据、办理条件、办理程序、办理时限、办理结果、收费依据、收费标准和监督渠道进行公开，得 100%；未按规定实施服务事项及其内容公开，公开内容不全面的，得 0 分	对各类服务事项的办理主体、办理依据、办理条件、办理程序、办理时限、办理结果、收费依据、收费标准和监督渠道进行公开的相关证明，不限于制度、照片、网上截图、服务指南样本等	街道和乡镇自报	评审前
				重点领域政策落实信息公开	3	考察街道和乡镇行政机关重点领域政策落实信息公开的情况	街道和乡镇行政机关定期对城乡规划、用地管理、保障性住房、农村危房改造、义务教育、计划生育、社会保险、就业创业、社会救助、扶贫救灾等重点领域的政策文件及其相关执行落实情况进行公开，每实现 1 个重点领域信息公开得 10%，最高不超过 100%	城乡规划、用地管理、保障性住房、农村危房改造、义务教育、计划生育、社会保险、就业创业、社会救助、扶贫救灾等重点领域信息公开情况，不限于通知、照片等	街道和乡镇自报	评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
信用管理水平	50	财政管理合规情况	6	财务公开	3	考察街道和乡镇年度预决算及“三公经费”信息、专项资金使用相关信息公开情况	街道和乡镇行政机关对财政预决算及“三公经费”信息，以及财政补助资金、项目资金等专项资金使用情况进行及时公开的，得 100%；财务信息公开不全、不规范的，得 0 分	1. 财政预决算及“三公经费”信息公开情况，不限于截图、照片等形式； 2. 专项资金使用情况公开，不限于截图、照片等形式	街道和乡镇 自报/区、县（市）财政局配合提供	xxxx 年 xx 月 - 评审前
				政府性债务管理	3	考察街道和乡镇政府性债务管理合规情况	街道办事处和乡镇政府有效管理基层政府性债务，未出现违法违规举债或担保、过度举债、违规使用债务资金等情况的，得 100%；出现违规举债、过度举债、违规使用债务资金等情况的，得 0 分	基层政府性债务管理相关情况说明	街道和乡镇 自报/区、县（市）财政局（审计局）提供	xxxx 年 xx 月 - 评审前
		信用承诺机制	9	建立信用承诺制度	3	考察街道和乡镇制定政务信用承诺制度及承诺书签订情况	建立街道和乡镇政务信用承诺制度，要求街道、乡镇行政机关各单位及工作人员对职权范围内的行政事项、服务质量、期限、保障等作出承诺，得 100%的；未建立街道、乡镇政务信用承诺制度的，得 0 分	建立街道和乡镇政务信用承诺制度相关文件及签署承诺书样本	街道和乡镇 自报	评审前
				公开信用承诺	3	考察街道和乡镇政务信用承诺书公开情况	街道和乡镇行政机关将各单位及工作人员的政务信用承诺书在履职岗位或网站统一公示，公示率达到 100%的，得 100%；公示率在 100%以下，60%及以上的，得 50%；公示率不足 60%但高于 0 的，得 30%；未进行政务信用承诺书公示的，得 0 分 (信用承诺书公示率=已公示信用承诺书的人员数量/工作人员总数*100%)	1. 街道和乡镇行政机关将各单位及工作人员的政务信用承诺书在履职岗位或网站统一公示情况截图或照片； 2. 街道乡镇行政机关公务人员数量； 3. 已公示信用承诺书的工作人员数量	街道和乡镇 自报	评审前
				信用承诺督查	3	考察街道和乡镇政务信用承诺监督自查情况	<ul style="list-style-type: none"> 街道和乡镇建立政务信用承诺内部监督机制，定期针对内部各单位和工作人员的政务信用承诺和履约践诺情况开展监督自查，得 50%； 将政务信用承诺和履约践诺情况督查结果纳入本单位及工作人员绩效考核，加 50%； 未对内部各单位和工作人员的政务信用承诺和践诺情况进行监督自查的，得 0 分 	1. 建立政务信用承诺监督自查相关制度； 2. 将政务信用承诺践诺情况督查结果纳入绩效考核的相关制度要求或情况说明	街道和乡镇 自报	评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
信用管理水平	50	公务员诚信管理	6	公务员信用档案	3	考察街道和乡镇建立公务员信用档案的情况	街道和乡镇行政机关将公务员档案填写登记情况、个人有关事项报告查核情况、廉政记录情况、遵守规定和承诺践诺情况、年度考核结果、及时奖励、荣誉称号等信息纳入公务员信用记录,建立公务员信用档案,得100%;未建立公务员信用档案,得0分 (市级层面或区县层面统一建立也可得分)	街道和乡镇行政机关建立公务员信用档案的相关情况说明,或公务员信用档案截图或文本,其中,隐私信息可作处理;由市里或区县有关部门统一建立了公务员信用档案也可提供	街道和乡镇自报	评审前
				公务员信用记录应用	3	考察街道和乡镇在公务员管理中应用信用记录的情况	街道和乡镇行政机关将公务员信用记录作为干部任用、选拔、奖惩、考核的重要依据,得100%;未将信用记录作为干部任用、选拔、奖惩、考核的重要依据,得0分	街道和乡镇行政机关将公务员信用记录作为干部任用、选拔、奖惩、考核的重要依据的相关制度文件或情况说明	街道和乡镇自报	评审前
		信用信息管理	6	信用信息查询和信用产品应用	3	考察街道和乡镇在行政管理和公共服务中查询使用公共信用信息、推广使用信用产品的情况	街道和乡镇在行政管理和公共服务中查询使用公共信用信息,推广使用信用分、信用报告等信用产品,每有1个事项或1项服务实现公共信用信息查询或信用产品应用,得10%,最高得100%;未在行政管理和公共服务中查询使用公共信用信息或使用信用产品,得0分	街道和乡镇在行政管理和公共服务中查询使用公共信用信息,推广使用信用分、信用报告等信用产品的相关制度文件或通知、应用情况说明等,应列明具体查询和应用信用信息或产品的事项	街道和乡镇自报	评审前
				信息归集和案例报送	3	考察街道和乡镇落实上级政府信用信息和奖惩案例归集工作要求的情况	街道和乡镇行政机关依上级政府要求,主动归集并报送辖区内的公共信用信息和信用奖惩典型案例,按规定周期及时上报,未出现迟报漏报的,得30%;公共信用信息上报完整率在85%及以上的,加10%,完整率每提高5%,加10%;最高加30%,完整率低于85%的,不加分; ($\text{上报完整率} = \frac{\text{已上报信息项数量}}{\text{应上报信息项数量}} \times 100\%$) 信用奖惩典型案例每上报1个,加10%,最高不超过40%; (上级未要求开展相关工作的,按已开展工作的参评主体此项指标平均分计分)	街道和乡镇行政机关依上级政府要求,主动归集并报送辖区内的公共信用信息和信用奖惩典型案例的相关情况说明,应重点列明: 1. 信息上报及时性; 2. 已上报信用信息项数量; 3. 应上报信用信息项数量; 4. 上报案例个数	区、县(市)发改局(信用办)提供	xxxx年 xx月 - 评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
信用管理水平	50	工作保障和推进落实	8	组织领导	2	考察街道和乡镇成立信用建设工作组织领导机制，领导推进街道和乡镇信用建设工作的情况	成立由街道和乡镇主要领导牵头的信用建设工作组织领导小组的，得 100%；未成立由街道和乡镇领导牵头的信用建设工作组织领导小组的，得 0 分	成立由街道和乡镇主要领导牵头的信用建设工作组织领导小组相关文件或情况说明	街道和乡镇 自报	评审前
				工作部署	2	考察街道和乡镇政务诚信建设系统化、规范化推进落实的情况	街道和乡镇行政机关制定计划方案对政务诚信建设工作进行细化部署的，得 100%；未制定计划方案对政务诚信建设工作进行细化部署的，得 0 分	街道和乡镇行政机关制定计划方案对政务诚信建设工作进行细化部署的相关文件、方案	街道和乡镇 自报	评审前
				试点示范	4	考察街道和乡镇开展信用建设试点示范的情况	<ul style="list-style-type: none"> 街道和乡镇积极申报开展“诚信街道”、“诚信乡镇”试点工作，被上级政府批复列入试点范围，得 70%； 试点成效显著，受到上级政府表扬、经验得到复制推广的，加 30%； 未开展信用建设试点工作的，得 0 分 	1. 街道和乡镇开展“诚信街道”、“诚信乡镇”试点工作的上级政府批复文件； 2. 试点工作情况总结、媒体宣传报道等	街道和乡镇 自报，区、县（市）发改局、市发改委（信用处）配合提供	评审前
		社会监督	3	失信投诉举报	3	考察街道和乡镇行政机关及工作人员因违法违规、失信违约行为受到投诉举报的情况	每产生 1 起针对街道和乡镇行政机关及工作人员违法违规、失信违约行为的投诉举报且属实的，扣 20%，最低得 0 分；未发生失信投诉或举报，得 100%	街道和乡镇行政机关及工作人员违法违规、失信违约行为受到投诉举报的相关情况说明	街道和乡镇 自报/区、县（市）有关部门配合提供	xxxx 年 xx 月 — 评审前
履约践诺能力	20	经济交易履约	4	政府合同纠纷违约案件	4	考察街道和乡镇行政机关及辖内基层自治组织合同纠纷违约情况	街道和乡镇行政机关，以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织，未因合同纠纷（包括通过民事诉讼的行政协议）被法院判决承担违约责任的，得 100%；每出现 1 件被判违约的政府合同纠纷案件，扣 20%，最低得 0 分	街道和乡镇行政机关，以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织，因合同纠纷（包括通过民事诉讼的行政协议）被法院判决承担违约责任的相关情况说明，应列明案件数	区、县（市） 人民法院、市中级人民法院提供	xxxx 年 xx 月 — 评审前

表 A.1 沈阳市街道和乡镇政务诚信评价指标体系及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
履约践诺能力	20	政务承诺践诺	8	年度计划目标落实	4	考察街道和乡镇在其所在区、县(市)范围内年度目标计划及工作任务落实和完成情况	在本区、县(市)组织开展的年度工作绩效考核中排名前 30%及以内的,得 100%;排名前 30%以外,前 60%及以内的,得 60%;排名前 60%以外的,得 30%	在本区、县(市)组织开展的年度工作绩效考核中: 1. 本街道和乡镇排名; 2. 辖区考核范围内街道和乡镇总数	区、县(市)考核部门提供	xxxx 年 xx 月 — 评审前
				群众满意度	4	考察辖区内群众对街道和乡镇承诺践诺的满意度情况	街道和乡镇定期开展群众满意度测评,对街道和乡镇行政机关承诺践诺情况进行评分,最近一年平均群众满意率即为得分比例;未开展政务承诺践诺群众满意度测评的,得 0 分	街道和乡镇定期开展群众满意度测评,对街道、乡镇行政机关承诺践诺情况进行评分的相关情况说明,应列明群众满意率,有问卷的请提供问卷模板	街道和乡镇自报/统一开展公众调研测评	xxxx 年 xx 月 — 评审前
		政务失信事件	8	涉政府机构执行案件	4	考察街道和乡镇政府机构因不履行法院判决,进入执行程序的情况	街道和乡镇行政机关,以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织,无执行案件的,得 100%;因不履行法院判决被行政相对人申请执行,已在规定时间内执行完毕,或未执行完毕但尚未到达规定期限的,每出现 1 家单位扣 50%,最低得 0 分。被列入失信被执行人的,取消当年参评资格。	街道和乡镇行政机关,以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织,因不履行法院判决被行政相对人申请执行的相关情况说明,包括: 1. 已在规定时间内执行完毕的案件数; 2. 未执行完毕但尚未到达规定期限的案件数; 3. 超出规定期限尚未执行完毕,被列入失信被执行人的案件数	区、县(市)人民法院提供	xxxx 年 xx 月 — 评审前
				重大政务失信事件	4	考察街道和乡镇政府机构出现重大政务失信事件的情况	根据中国经济信息网对各区、县(市)信用监测的情况,未发生涉及街道和乡镇行政机关,以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织的重大政务失信事件的,得 100%;发生重大政务失信事件的,得 0 分	根据中国经济信息网对各区、县(市)信用监测的情况,发生涉及街道和乡镇行政机关,以及辖内居民委员会、村民委员会等基层自治组织的重大政务失信事件的相关情况说明	市发改委(信用处)提供	xxxx 年 xx 月 — 评审前

附录B
(规范性)
评价结果汇总表

B.1 评价结果汇总表如下表:

表 B.1 评价结果汇总表

指标	得分	综合得分	参考等级
基本诚信素质			
信用管理水平			
履约践诺能力			

评价对象: 评价人: 填表人: 日期: xxxx 年 xx 月 xx 日

附录C
(规范性)
评价结果说明

C.1 分数计算

沈阳市街道和乡镇政务诚信评价满分为 100 分，其中基本诚信素质满分 30 分，信用管理水平满分 50 分，履约践诺能力满分 20 分，综合得分计算公式为：综合得分=基本诚信素质得分+信用管理水平得分+履约践诺能力得分。

C.2 评价结果说明表

乡镇政务诚信评价结果根据综合得分所处区间划分为 A、B、C 三个等级见表。

表 C.1 街道和乡镇政务诚信评价结果根据综合得分所处区间划分表

等级	划分标准	基本含义
A 级	综合得分在 80 分及以上，100 分及以下	街道和乡镇政务诚信建设成效较为显著，总体上工作开展较为扎实。从诚信文化建设、政务服务便利水平、政务公开程度、财政管理、信用承诺机制建设、公务员诚信管理、信用信息管理、工作保障和推进落实、社会监督、经济交易履约、政务承诺践诺、政务失信事件控制等角度看，街道和乡镇在其中大多数方面能够充分、有效推进相关工作落实，个别方面尚有一定的完善空间
B 级	综合得分在 60 分及以上，80 分以下	街道和乡镇政务诚信建设取得一定成效，总体上尚有一定的提升空间。从诚信文化建设、政务服务便利水平、政务公开程度、财政管理、信用承诺机制建设、公务员诚信管理、信用信息管理、工作保障和推进落实、社会监督、经济交易履约、政务承诺践诺、政务失信事件控制等角度看，街道和乡镇在大多数方面均开展相关工作，其中部分方面工作开展相对较充分，但仍有一些方面有待进一步落实和强化
C 级	综合得分在 60 分以下	街道和乡镇政务诚信建设成效有所欠缺，总体上工作开展不够充分。从诚信文化建设、政务服务便利水平、政务公开程度、财政管理、信用承诺机制建设、公务员诚信管理、信用信息管理、工作保障和推进落实、社会监督、经济交易履约、政务承诺践诺、政务失信事件控制等角度看，街道和乡镇在其中一些方面开展了相关工作，但大多数方面存在明显短板，尚需推动相关工作有效落实