

DB2108

营口市地方标准

DB2108/T 002—2024

园区管委会政务诚信评价指标与规范

Park Management Committee Government Trustworthiness Evaluation Indicators
and Norms

地方标准信息服务平台

2024 - 03 - 15 发布

2024 - 04 - 15 实施

营口市市场监督管理局 发布

目 次

前言..... II

引言 III

1 范围..... 1

2 规范性引用文件..... 1

3 术语和定义..... 1

4 总则..... 1

 4.1 基础保障..... 1

 4.2 政务公开..... 1

 4.3 依法行政..... 1

 4.4 履约践诺..... 1

 4.5 勤政高效..... 1

 4.6 奖惩机制..... 2

5 评价指标..... 2

 5.1 指标分级..... 2

 5.2 指标说明..... 2

 5.3 判断标准..... 2

 5.4 材料数据和基本要求..... 2

 5.5 数据采集路径..... 3

 5.6 数据采集时效..... 3

6 评价结果..... 3

 6.1 评价结果汇总..... 3

 6.2 评价结果表示..... 3

 6.3 评价结果采信..... 3

附录 A(规范性) 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单..... 4

附录 B(规范性) 评价结果汇总表..... 10

附录 C(规范性) 评价结果说明..... 11

前 言

本文件按照GB/T 1.1-2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由营口市发展和改革委员会提出并归口。

本文件起草单位：中国（辽宁）自由贸易试验区营口片区管委会、华夏方圆信用评估有限公司。

本文件主要起草人：张雪松、杨明辉、任健麟、王帝、李晓峰、王莹、孙博、王琳、阎景滢。

文件发布实施后，任何单位和个人如有问题和意见建议，均可以通过来电和来函等方式进行反馈，我们将及时答复并认真处理，根据实施情况依法进行评估及复审。

本文件归口部门通讯地址：营口市西市区新联大街东1号，联系电话：0417-2998573；

本文件主要起草单位通讯地址：营口市西市区澄湖西路89号，联系电话：0417-6655110。

引 言

为贯彻落实《国务院关于加强政务诚信建设的指导意见》（国发〔2016〕76号）、《辽宁省加强政务诚信建设的实施方案》（2017年4月9日）、《辽宁省人民政府关于加强政务诚信建设的决定》（辽政发〔2019〕24号）、《营口市人民政府关于印发营口市加强政务诚信建设实施方案的通知》（营政办发〔2018〕2号）、《辽宁省社会信用条例》（2022年1月1日起施行）、《辽宁省政务严重失信行为联合惩戒实施办法（试行）》（辽政办发〔2022〕12号）等法规文件精神，规范园区管委会政务诚信评价指标体系，特编制《园区管委会政务诚信评价指标与规范》。

《园区管委会政务诚信评价指标与规范》列出了园区管委会政务诚信建设评价的指标名称、分值、指标说明、判断标准、相关材料和数据、数据来源、材料时限等主要内容，为政务诚信建设评价工作提供实施规范，为园区管委会增强政务诚信意识、推进政务诚信建设、提升社会公信力提供实施依据。园区管委会可以结合本文件要求开展诚信建设工作，提升诚信建设水平，满足上级部门对园区管委会政务诚信建设的要求。

园区管委会政务诚信评价指标与规范

1 范围

本文件规定了园区管委会政务诚信评价的术语和定义、总则、评价指标、评价结果等内容。
本文件适用于市级政府部门委托第三方信用服务机构开展对行政区域内园区管委会的政务诚信评价，也可用于园区管委会开展自我政务诚信评价。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

GB/T 22117-2018 信用 基本术语
GB/T 34830.1-2017 信用信息征集规范 第1部分：总则

3 术语和定义

GB/T 22117-2018界定的术语和定义适用于本文件。

3.1

政务诚信 government trustworthiness
政务主体在依法行政过程中履行政务承诺的意愿、能力和行为。
[来源：GB/T 22117-2018，定义9.3]

3.2

信用 credit
个人或组织履行承诺的意愿和能力。
[来源：GB/T 20117-2018，定义2.1]

3.3

履约践诺 contract and promise fulfillment
履行个人或组织承诺过的事情。

4 总则

4.1 基础保障

规定了对园区管委会制度管理和人事管理的考核。

4.2 政务公开

规定了对园区管委会政务信息公开和双公示信息公开的考核。

4.3 依法行政

规定了对园区管委会科学民主决策、法定职责必须为、法无授权不可为的考核。

4.4 履约践诺

规定了对园区管委会目标责任落实、政策连续性、履约意愿、涉法涉诉的考核。

4.5 勤政高效

规定了对园区管委会政务效率、惠企政策、创新举措、服务效率的考核。

4.6 奖惩机制

规定了对园区管委会失信惩戒机制、失信整治、荣誉的考核。

5 评价指标

5.1 指标分级

5.1.1 指标体系分级

本指标体系分为一级、二级、三级。

5.1.2 一级指标

基础保障、政务公开、依法行政、履约践诺、勤政高效、奖惩机制。

5.1.3 二级指标

制度管理、人事管理、政务信息公开、双公示信息公开、科学民主决策、法定职责必须为、法无授权不可为、目标责任落实、政策连续性、履约意愿、涉法涉诉、政务效率、惠企政策、创新举措、服务效率、失信惩戒机制、失信整治、荣誉。

5.1.4 三级指标

制度机制建设、制度落实、绩效考核、诚信教育、作风建设、政务信息公开机制、官方网站运行、信息公开、公众对政务公开度的评价、数据完整性、数据及时性、合法性审查、征求意见、权责清单编制及公示、权责清单履行、政务行为缺乏法律依据、违法行政行为引发群体性事件或集体上访事件、违反公平竞争审查标准的政策措施、公众对依法行政的评价、本年计划完成落实、官员更替引致的中长期规划非正常调整、官员更替前后与各方所签合法协议的持续执行、公众对政策连续性的评价、政策兑现、协议履约、公众对政策兑现度的评价、涉法涉诉事件、涉法涉诉事件解决、诉求响应时效、审管联动效率、提案响应、公众对政务效率的满意度、惠企政策应用度、惠企政策知晓度、分级分类监管应用、信易+应用场景、公众对创新举措的感受度、帮扶机制、服务效率、公众对营商环境的评价、政务失信记录、失信惩戒机制、政务失信整治、获得荣誉。

5.1.5 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单要求

应符合附录 A 的要求。

5.2 指标说明

通过基础保障指标量化园区管委会对于行政管理及落实推进的情况；通过政务公开指标量化园区管委会政务信息标准化及规范化公开的情况；通过依法行政指标量化园区管委会科学化、民主化、法制化行政决策的推进及执行情况；通过履约践诺指标量化园区管委会对职权范围内行政事项以及行政服务质量承诺、承诺期限及保障承诺的履行情况；通过勤政高效指标量化园区管委会行政效率、水平以及以信用为基础的新型监管机制的构建情况；通过奖惩机制指标量化园区管委会政务失信惩戒机制建立、政务失信整治、荣誉获得的情况。

5.3 判断标准

评价指标与规范综合考虑了园区管委会的具体情况，选取适用于园区管委会的指标内容，同时尽量避免使用绝对值作为判断标准；结合多种数据来源，充分考虑数据的可获得性，给出明确量化的评价标准，尽量避免主观因素对评价得分的影响。总体上本评价指标体系的判断标准具有通用性、可操作性、政策导向性。

5.4 材料数据和基本要求

根据评价指标要求，由参评园区管委会相关部门和单位在规定时间内按照评价指标要求提交相应的

佐证材料，以其提交材料中所反映的实际情况作为相应指标的评价依据；部分数据采取公开查询、社会公众调研的结果作为评价依据。

5.5 数据采集路径

5.5.1 评价对象

评价对象为营口市行政区域内园区管委会。

5.5.2 采集路径

采集路径主要包括以下三个方面：

- a) 园区管委会自报。由参评园区管委会根据评价指标要求提交佐证材料，佐证材料的内容和形式以实际评价工作需要为准，包括但不限于制度文件、案例、照片等；
- b) 公开数据查询。考虑到我国不断推进政府信息公开的相关工作，因此对部分数据采取园区管委会材料自报和公开数据查询相结合的方式进行收集。公开数据查询渠道包括相关部门和单位网站及其所发布的统计报告等，可由第三方信息平台代为收集、整理、分析，定期更新数据，保障公开数据的及时性。数据采集原则上仍以园区管委会及其他部门和单位提供数据为准，如果部分园区管委会及有关部门未能提供相关数据，则以查询到的公开数据进行辅助评分；
- c) 公众调研。运用科学的统计方法面向社会公众选取调研样本，通过网络调查，就评价指标所涉及的内容对公众进行调研，采集评价所需数据。公众调研可与政府其他调研工作一同开展，引用同类数据的同期报告，减轻调查对象负担。

5.6 数据采集时效

根据评分规则及数据采集方式的不同，分为以下二种数据采集时效：

- a) 按自然年度采集。自然年度，指以公历计算的一个完整的年度，自公历1月1日起至12月31日止。
- b) 依据评价实际需要，部分指标数据采集截至到评审前。

6 评价结果

6.1 评价结果汇总

根据园区管委会提供的佐证材料、公开数据查询、公众调研等所获取的材料，对各参评单位的基础保障、政务公开、依法行政、履约践诺、勤政高效、奖惩机制分别进行打分，汇总后得出综合得分，根据综合得分划定参考等级。详见附录B。

6.2 评价结果表示

评价结果表示详见附录C。

6.3 评价结果采信

评价结果由专业第三方信用评价机构推荐给政府监管部门，以供上级政府部门决策参考。

附录A

(规范性)

园区管委会政务诚信评价指标及材料清单

A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单见下表：

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
基础保障	8	制度管理	4	制度机制建设	2	量化管委会行政制度建设情况	绩效考核、人事管理、制度落实监督、廉政制度、档案管理制度建设，0.4分/项。	园区管委会行政管理制度。	园区管委会自报	评审前
				制度落实	2	量化管委会行政制度落实情况	有落实情况或调度报告的制度数量×0.4，≥2，满分；其他按实际值计算。	行政管理制度对应的落实情况资料或调度报告。	园区管委会自报	评审前
		人事管理	4	绩效考核	2	量化管委会绩效考核情况	各部门平均绩效考核得分/绩效考核总分×满分值。	上年度绩效考核报告。	园区管委会自报	评审前
				诚信教育	1	量化管委会对其人员开展诚信、守法和道德教育的情况	年度开展培训活动次数为4次及以上的，满分；年度开展培训活动次数为2次的，满分值×70%；年度开展培训活动次数为1次的，满分值×40%；未开展相关教育培训活动的，得0分。	组织开展针对工作人员的诚信、守法和道德教育或信用建设专题培训活动的记录，不限于活动方案、活动总结、照片等。	园区管委会自报	xxxx年 xx月 - 评审前
				作风建设	1	量化管委会作风建设情况	作风落实情况报告每年2次及以上的，满分；作风落实情况报告每年1次的，满分值×50%；无落实情况报告的，得0分。	作风建设落实情况证明资料。	园区管委会自报、公开数据查询	评审前
政务公开	15	政务信息公开	12	政务信息公开机制	1	量化管委会建立政府信息公开工作机构情况	建立了政府信息公开工作机构，满分；未建立，得0分。	政府信息公开工作机构设立文件证明等。	园区管委会自报	评审前
					1	量化管委会建立政府信息公开工作考核制度情况	建立了政府信息公开工作考核制度并有落实，满分；建立了政府信息公开工作考核制度但未落实，满分值×50%；未建立，得0分。	政府信息公开工作考核制度及相关情况证明资料。	园区管委会自报	评审前
					1	量化管委会建立政府信息公开工作社会评议情况	建立了政府信息公开工作社会评议制度并有落实，满分；建立了政府信息公开社会评议制度但未落实，满分值×50%；未建立，得0分。	政府信息公开工作社会评议制度及相关情况证明资料。	园区管委会自报	评审前

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
政务公开	15	政务信息公开	11	政务信息公开机制	1	量化管委会建立政府信息公开工作责任追究制度情况	建立了政府信息公开工作责任追究制度并有落实，满分；建立了政府信息公开工作责任追究制度但未落实，满分×50%；未建立，得0分。	政府信息公开工作责任追究制度及相关情况证明资料。	园区管委会自报	评审前
				官方网站运行	3	量化管委会网站运行情况	当年网站访问量较上一年度同期的增长，满分；当年网站访问量较上一年度同期有所下降，每下降1%，扣0.1分，扣完为止。	政府网站工作年度报表。	公开数据查询	评审前
				信息公开	2	量化管委会信息公开情况	▪ 主动公开政府的信息种类数量/应公开政府信息种类数量×满分×50%； ▪ 依申请公开信息条数/申请人合理申请公开条数×满分×50%。	政务信息公开台账、应公开的政务信息台账、受理申请政府信息公开的信息台账。	园区管委会自报、公开数据查询、公众调研	xxxx年 xx月 - 评审前
				公众对政务公开度的评价	2	量化公众对政府公开度的评价情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分×50%；评价比率[0%, 50%)时，得0分。	公共调研。	公众调研	评审前
		双公示信息公开	4	数据完整性	2	量化管委会“双公示”数据瞒报情况	(1-瞒报率)×满分，即瞒报率每升高1%，扣1%，最低得0分。	“双公示”信息上报系统证明资料。	公开数据查询	xxxx年 xx月 - 评审前
				数据及时性	2	量化管委会“双公示”数据迟报情况	(1-迟报率)×满分，即迟报率每升高1%，扣1%，最低得0分。	“双公示”信息上报系统证明资料。	公开数据查询	xxxx年 xx月 - 评审前
依法行政	15	科学民主决策	4	合法性审查	2	量化管委会对于出台规范性文件的合法性审查情况	实际进行规范性文件合法性审查的数量/应进行规范性文件合法性审查的数量×满分。	合法性审查台账及对应的审查记录。	园区管委会自报	xxxx年 xx月 - 评审前
				征求意见	2	量化管委会向公众征求意见情况	实际向公众征求与其相关的规范性文件数量/应向公众征求与其相关的规范性文件数量×满分。	政务信息公开台账及网站向社会征求意见的文件公示页。	园区管委会自报、公开数据查询	xxxx年 xx月 - 评审前

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
依法行政	15	法定职责必须为	2	权责清单编制及公示	1	量化管委会权责清单编制及公示情况	<ul style="list-style-type: none"> 编制并公示权责清单，满分$\times 50\%$，未编制公示权责清单，得0分； 公示的权责清单内容与编制的内容一致，满分$\times 50\%$，不一致，得0分。 	确定的权责清单及网站上公示的权责清单页面。	园区管委会自报、公开数据查询	评审前
				权责清单履行	1	量化管委会权责清单履行情况	不存在权责清单未履行情况，满分；存在未履行情况，得0分。	投诉举报记录、随机调研结果。	园区管委会自报、公众调研	评审前
		法无授权不可为	9	政务行为缺乏法律依据	2	量化管委会政务行为规范情况	实际进行法制审查政务行为数量/应进行法制审查政务行为数量 \times 满分。	法制审查台账及对应的审查记录。	园区管委会自报	xxxx年 xx月 - 评审前
				违法政务行为引发群体性事件或集体上访事件	3	量化管委会违法政务行为情况	满分-上访事件数量 $\times 1$ ，扣完为止。	上访案件台账。	园区管委会自报、公众调研	xxxx年 xx月 - 评审前
				违反公平竞争审查标准的政策措施	2	量化管委会实施公平竞争审查情况	满分-违反公平竞争审查标准的政策措施数量 $\times 1$ ，扣完为止。	政策措施台账及经公平竞争审查的政策措施记录。	园区管委会自报	xxxx年 xx月 - 评审前
				公众对依法行政的评价	2	量化公众对依法行政的评价情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分 $\times 50\%$ ；评价比率[0%, 50%)时，得0分。	公共调研。	公众调研	评审前
履约践诺	25	目标责任落实	4	本年计划完成落实	4	量化管委会本年计划完成情况	指标完成率 \times 满分。	计划指标完成情况（如主要指标完成情况）。	园区管委会自报、公开数据查询	评审前

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
履约践诺	25	政策连续性	5	官员更替引致的中长期规划非正常调整	1	量化管委会规划文件调整是否存在非正常的情况	未发生非正常调整情况，1分；发生非正常调整情况，得0分。	规划文件及调整原因。	园区管委会 自报	评审前
				官员更替前后与各方所签合法协议的持续执行	2	量化管委会是否存在因官员更替导致所签合法协议无法继续执行的情况	每发生一起扣1分，扣完为止。	信访案件台账、公共调研。	园区管委会 自报、公众 调研	评审前
				公众对政策连续性的评价	2	量化公众对政策连续性的评价情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分值×50%；评价比率[0%, 50%)时，得0分。	公共调研。	公众调研	评审前
		履约意愿	10	政策兑现	4	量化管委会政策兑现情况	已兑现笔数/应兑现笔数×满分值	政策兑现台账及根据台账抽查对应证明资料。	园区管委会 自报、公众 调研	xxxx年 xx月 - 评审前
				协议履约	4	量化管委会协议超期履约情况	(1-超期履约笔数/已履约笔数)×满分值	管委会协议履约台账及根据台账抽查对应证明资料。	园区管委会 自报、公众 调研	xxxx年 xx月 - 评审前
				公众对政策兑现度的评价	2	量化公众对政策兑现度的评价情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分值×50%；评价比率[0%, 50%)时，得0分。	公共调研。	公众调研	评审前
		涉法涉诉	6	涉法涉诉事件	3	量化管委会是否存在败诉情况	(1-败诉率)×满分值。	管委会败诉案件台账、判决书及履约证明。	园区管委会 自报、公开数据 查询	评审前
				涉法涉诉事件解决	3	量化管委会已履行案件数量情况	已履行案件数量/应履行案件数量×满分值。			

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
勤政高效	30	政务效率	8	诉求响应时效	2	量化管委会诉求响应效率情况	规定时间内办结诉求数量/应办结诉求数量×满分值。	12345 等相关台账。	园区管委会自报	xxxx 年 xx 月 - 评审前
				审管联动效率	1	量化管委会审管联动效率情况	审批上传数量完整，满分；不完整，得 0 分。	审管联动数据记录。	园区管委会自报	xxxx 年 xx 月 - 评审前
					1		监管结果按规定回传，满分；未回传，得 0 分。			
					1		审批上传数量与监管结果回传数量一致，满分；不一致，得 0 分。			
				提案响应	1	量化管委会提案响应情况	响应的提案数量/所有提案数量×满分值。	政府系统建议提案办理工作办复阶段情况通报。	公开数据查询	评审前
				公众对政务效率的满意度	2	量化公众对政府效率满意度情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分值×50%；评价比率[0%, 50%) 时，得 0 分。	公共调研。	公众调研	评审前
		惠企政策	8	惠企政策应用度	6	量化管委会制定的惠企政策实际应用情况	实际落实兑现的惠企政策数量×1，≥6，满分；其他按实际值计算。	惠企政策文件及政策兑现台账。	园区管委会自报、公众调研	xxxx 年 xx 月 - 评审前
				惠企政策知晓度	2	量化社会公众对惠企政策的知晓度情况	评价比率为[90%, 100%]，满分；评价比率为[50%, 90%)，满分值×50%；评价比率[0%, 50%) 时，得 0 分。	公共调研。	公众调研	评审前
		创新举措	8	分级分类监管应用	3	量化管委会实施分级分类监管情况	建立或引用信用等级作为分级分类监管的场景数量×0.5，≥3，满分；其他按实际值计算。	分级分类监管方案及落实情况佐证资料。	园区管委会自报、公开数据查询	xxxx 年 xx 月 - 评审前
				信易+应用场景	3	量化管委会信易+应用场景情况	信易+应用场景数量×0.5，≥3，满分；其他按实际值计算。	信易+应用场景方案及落实情况佐证资料。	园区管委会自报、公开数据查询	xxxx 年 xx 月 - 评审前

表 A.1 园区管委会政务诚信评价指标及材料清单(续)

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标说明	判断标准	相关材料和数据	数据来源	材料时限
勤政高效	30	创新举措	8	公众对创新举措的感受度	2	量化公众对创新举措的感受度情况	评价比率为[90%, 100%], 满分; 评价比率为[50%, 90%), 满分值×50%; 评价比率[0%, 50%) 时, 得 0 分。	公共调研。	公众调研	公众对创新举措的感受度
		服务效率	6	帮扶机制	1	量化管委会对企帮扶机制落实情况	建立了对企帮扶问题台账, 满分; 未建立, 得 0 分。	问题台账。	园区管委会自报、公众调研	xxxx 年 xx 月 - 评审前
				服务效率	3	量化管委会对帮扶企业的服务效率情况	已解决的问题数量/问题台账总条数×满分值, ≥3, 满分; 其他按实际值计算。			
				公众对营商环境的评价	2	量化公众对营商环境的评价情况	评价比率为[90%, 100%], 满分; 评价比率为[50%, 90%), 满分值×50%; 评价比率[0%, 50%) 时, 得 0 分。	公共调研。	公众调研	评审前
奖惩机制	7	失信惩戒机制	3	政务失信记录	1	量化管委会建立政务失信记录机制情况	建立了政务失信记录机制, 满分; 未建立, 得 0 分。	违法违规、失信违约被司法判决、行政处罚、记录处分、问责处理等信息纳入政务失信记录的制度。	园区管委会自报	评审前
					1	量化管委会是否存在政务失信行为情况	无政务失信记录, 满分; 存在政务失信记录, 得 0 分。(根据中国经济信息网的信用监测情况, 存在政务严重失信行为, 直接评定为 C 级。)	1. 政务失信记录落实情况佐证资料; 2. 重大政务失信事件的相关情况说明。	公开数据查询、园区管委会自报	评审前
				失信惩戒机制	1	量化管委会建立失信惩戒机制情况	依据《辽宁省政务严重失信行为联合惩戒实施办法(试行)》文件要求, 建立了失信惩戒机制, 满分; 未建立, 得 0 分。	失信惩戒机制建立佐证资料。	园区管委会自报	评审前
		失信整治	3	政务失信整治	3	量化管委会对政务失信的整治情况	已解决数量/政务失信行为总数量×满分值。	政务失信行为台账及解决证明。	园区管委会自报	评审前
		荣誉	1	获得荣誉	1	量化管委会获得荣誉情况	地市级以上政府颁发的在优化营商环境、政务诚信建设、创新案例等领域的奖励数量×0.5, ≥1, 满分; 其他按实际值计算。	地市级以上政府颁发的在优化营商环境、政务诚信建设、创新案例等领域的奖励证书或通知等证明材料。	园区管委会自报、公开数据查询	xxxx 年 xx 月 - 评审前

附录B
(规范性)
评价结果汇总表

B.1 评价结果汇总表如下表：

表 B.1 评价结果汇总表

指标	得分	综合得分	参考等级
基础保障			
政务公开			
依法行政			
履约践诺			
勤政高效			
奖惩机制			

评价对象： 评价人： 填表人： 日期： xxxx 年 xx 月 xx 日

附录C
(规范性)
评价结果说明

C.1 分数计算

园区管委会政务诚信评价满分为 100 分，其中基础保障满分 8 分，政务公开满分 15 分，依法行政满分 15 分，履约践诺满分 25 分，勤政高效满分 30 分，奖惩机制满分 7 分，综合得分计算公式为：综合得分=基础保障得分+政务公开得分+依法行政得分+履约践诺得分+勤政高效得分+奖惩机制得分。

C.2 评价结果说明表

园区管委会政务诚信评价结果根据综合得分所处区间划分为 A、B、C 三个等级见表。

表 C.2 园区管委会政务诚信评价结果根据综合得分所处区间划分表

等级	划分标准	基本含义
A 级	80≤综合得分≤100	园区管委会政务诚信建设成效较为显著，总体上工作开展较为扎实。从制度管理、人事管理、政务信息公开、双公示信息公开、科学民主决策、法定职责必须为、法无授权不可为、政务效率、惠企政策、创新举措、服务效率、目标责任落实、政策连续性、履约意愿、涉法涉诉、失信惩戒机制、失信整治、荣誉等角度看，园区管委会在其中大多数方面能够充分、有效推进相关工作落实，个别方面尚有一定的完善空间。
B 级	60 分≤综合得分<80	园区管委会政务诚信建设取得一定成效，总体上尚有一定的提升空间。从制度管理、人事管理、政务信息公开、双公示信息公开、科学民主决策、法定职责必须为、法无授权不可为、政务效率、惠企政策、创新举措、服务效率、目标责任落实、政策连续性、履约意愿、涉法涉诉、失信惩戒机制、失信整治、荣誉等角度看，园区管委会在大多数方面均开展相关工作，其中部分方面工作开展相对较充分，但仍有一些方面有待进一步落实和强化。
C 级	0 分≤综合得分<60	园区管委会政务诚信建设成效有所欠缺，总体上工作开展不够充分。从制度管理、人事管理、政务信息公开、双公示信息公开、科学民主决策、法定职责必须为、法无授权不可为、政务效率、惠企政策、创新举措、服务效率、目标责任落实、政策连续性、履约意愿、涉法涉诉、失信惩戒机制、失信整治、荣誉等角度看，园区管委会在其中一些方面开展了相关工作，但大多数方面存在明显短板，尚需推动相关工作有效开展和落实。